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**1. Главные ровости отрасли ЖКХ:**

**- Депутаты нашли решение для домов, УО которых не продлили лицензии**

 **С 3 марта 2023 года проходит перелицензирование управляющих организаций, но многие вопросы по процессу пока так и не решены. Один из них – кто будет работать в доме, если УО получит отказ в продлении лицензии. Депутаты разработали проект изменений в ЖК РФ, чтобы устранить этот правовой пробел.**

 **Перелицензирование УО должно было пройти осенью 2022 года, но из-за отсутствия правового регулирования его перенесли на весну 2023 года (Федеральный закон от 21.11.2022 № 463-ФЗ). За это время Минстрой РФ должен был разработать регламент проведения проверок в рамках продления лицензий, в том числе прописать, кто будет управлять МКД, если компания получит отказ. К рестарту перелицензирования ведомство так и не приняло соответствующих документов. Минстрой РФ направил в органы власти установку проводить проверки УО «в рамках разумного»:**

**- продлевать лицензии в плановом режиме и с учётом возможных рисков, чтобы «исключить случаи оставления МКД без управления» (письмо Минстроя РФ от 17.01.2023 № 1833-АЕ/04).**

 **Для таких случаев депутаты Госдумы РФ предложили своё решение и разработали законопроект № 321568-8 с изменениями в ч. 3 ст. 199 ЖК РФ. Организации, которые не продлят лицензии, продолжат управлять МКД в соответствии со ст. 200 ЖК РФ до момента:**

**- смены способа управления домом и выбора новой компании на ОСС, проведения конкурса, назначения временной УО. «Я и ранее во время выступлений говорила, что УО продолжат управлять домами, пока не будет решена судьба дома, несмотря на то что в ЖК РФ не было такого варианта развития», – прокомментировала документ исполнительный директор Ассоциации «Р1» Ирэн Парсамян. – «Теперь это закрепят на законодательном уровне, что очень хорошо – ещё одна точка в обсуждениях будет поставлена». Следите за новостями на портале и читайте, что УО учесть из опыта коллег, которые продлевали лицензии осенью 2022 года.**

 **Скорректированы правила предоставления коммунальных услуг**

**Правительство РФ, на основании указаний Верховного суда РФ из апелляционного определения от 01.09.2022 № АПЛ22-283, внесло изменения в Правила № 354 в части подтверждения поверки приборов учета.**

**20.04.2023**

**Согласно Постановлению Правительства РФ от 12.04.2023 № 588 «О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», из Правил № 354 исключено требование о предоставлении собственником жилого или нежилого помещения копии свидетельства о поверке ИПУ.**

**Документ уже вступил в силу и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 сентября 2022 года.**





**- Правительство разрешило потребителям не подтверждать поверку ИПУ**

**12 апреля опубликовали** [**постановление Правительства № 588**](https://mini.1umd.ru/#/document/97/506098/)**, которое упразднило порядок подтверждения поверки ИПУ жителями. Теперь предоставлять подтверждающие документы – это право, а не обязанность потребителя. Постановление вступило в силу с момента публикации, но сами изменения распространяются на правоотношения, которые возникли с 1 сентября 2022 года.**

**Ранее Верховный суд признал** [**подпункт «д»**](https://mini.1umd.ru/#/document/99/902280037/XA00M782MO/) **пункта 34 Правил предоставления коммунальных услуг не соответствующим Закону об обеспечении единства измерений (**[**апелляционное определении Верховного суда от 01.09.2022 № АПЛ22-283**](https://mini.1umd.ru/#/document/96/351745433/)**). Суд разъяснил, что результаты поверки подтверждают сведениями о результатах поверки в Фонде по обеспечению единства измерений, а не свидетельством о поверке. Свидетельство носит факультативный характер, его выдают лишь по заявлению владельца средства измерения. Теперь изменения официально внесли в** [**Правила № 354**](https://mini.1umd.ru/#/document/99/902280037/)**.**

**Так, потребитель не обязан:**

* **направлять исполнителю копию свидетельства или другого документа о результатах поверки прибора учета;**
* **прилагать к заявке на ввод ИПУ в эксплуатацию копии документов, подтверждающих результаты последней поверки.**

--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**- Приняты изменения в порядок установки приборов учёта электроэнерги**

**Подписанные Президентом РФ нововведения касаются уточнения и дополнения перечня объектов, не подлежащих оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов.**

**20.04.2023**

**Изменения действуют на основании Федеральный закон от 14.04.2023 № 133-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

**Новые правила относятся к многоквартирным домам, включенным в региональную программу капитального ремонта до дня вступления в силу принятых изменений.**



----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------







1. **Всегда ли долг УО перед РСО – нарушение лицензионных требований**

**Задолженность УО перед поставщиками ресурсов – это грубое нарушение лицензионных требований, за которое она может лишиться права управлять домами. В судебной практике есть примеры, когда компаниям удавалось доказать, что наличие такого долга не всегда нарушение. Читайте обзор одного из таких дел.**

**Из-за задолженности перед РСО компания может остаться без лицензии С 3 марта 20223 года возобновилось перелицензирование управляющих организаций.**

**Органы ГЖН после получения заявления должны проверить работы компании, в том числе на соблюдение лицензионных требований. Их перечень представлен в ст. ст. 161, 162, 193 ЖК РФ. В рамках процесса продления лицензий Госжилинспекция проверяет УО:**

* **на соответствие требованиям, предусмотренным п. п. 1–6.1 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ;**
* **на отсутствие грубых нарушений лицензионных требований, предусмотренных пп. пп. «в–д» п. 4(1) ПП РФ № 1110;**
* **на отсутствие неисполненных предписаний об их устранении с истёкшим сроком выполнения.**

**Среди этих требований – отсутствие долгов перед РСО. Разберём дело, в котором суд указал, что такая задолженность не всегда является нарушением обязательных требований.**

**Орган ГЖН считает, что подтверждённая задолженность перед РСО – всегда нарушение**

**Компания по вывозу отходов сообщила в ГЖИ, что у одной из управляющих организаций города накопились долги, и они подтверждены судом. Государственная жилищная инспекция посчитала, что вступивший в силу судебный акт свидетельствует о нарушении управляющей организацией лицензионного требования по расчётам с регоператором (ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, пп. «б» п. 3 Положения № 1110). Ведомство оштрафовало УО на 120 000 рублей по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но организация не согласилась с выводами надзорного органа и направила иск в суд, чтобы оспорить предписание (дело № А62-2157/2022).**

**Суд: погашение задолженности перед РСО не является лицензионным требованием к УО**

 **Первая инстанция указала, что ГЖИ при выдаче предписания допустила ошибку, так как факт нарушения УО требований к осуществлению расчётов не был установлен (ч. 1 ст. 14.1.3 КоАП РФ, п.п. «ж» п. 4 Правил № 416). В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, организацию не могут привлечь к административной ответственности, которая не установлена законом. У управляющей организации образовался долг перед рег. оператором за оказанные услуги, но это не нарушает требования по осуществлению расчётов. Арбитражный суд отметил, что наличие задолженности не подтверждает несоблюдение требований, которые предъявляются к порядку расчётов. Погашение задолженности за поставленные ресурсы не является лицензионным требованием, и орган ГЖН не вправе требовать от компании оплатить долг (ч. ч. 1, 2 ст. 192 ЖК РФ).**

 **Арбитражный суд пришёл к выводу, что УО не нарушала требования по управлению многоквартирными домами, и отменил постановление ГЖИ. Апелляция эту позицию поддержала.**

**УО нужно доказать, что задолженность не является результатом её бездействия**

 **К похожим выводам пришли суды, разбиравшие дело № А72-14972/2021. Они указали, что наличие долга перед РСО не всегда является нарушением со стороны УО. Орган Гос. Жил. надзора при проверке должен установить, есть ли вина компании в том, что не все счета от РСО оплачены. УО в суде доказала, что задолженность образовалась из-за потребителей-неплательщиков, а она вела претензионно-исковую работу в соответствии с лицензионными требованиями:**

**- информировала жителей МКД о правилах и сроках оплаты ЖКУ и о последствиях за их нарушение; уведомляла о наличии долга;**

**- начисляла пени в соответствии с ч. 14 ст. 155 ЖК РФ;**

**- вводила ограничение коммунальных услуг согласно Правилам № 354;**

**- взыскивала долги.**

 **Суд согласился с позицией УО, признав, что она сделала всё, что от неё зависело, чтобы собрать с потребителей плату за жилищно-коммунальные услуги, а затем перечислить её поставщикам ресурсов. Орган ГЖН при проверке должен был установить не только наличие задолженности компании перед РСО, но и причину её образования. Подобное решение приняли суды и в разобранном выше деле № А62-2157/2022, указав, что надзорный орган не доказал, что долг возник из-за нарушений УО, допущенных при расчётах с РСО. Управляющим организациям следует иметь в виду такую позицию судов и вести работу с должниками, фиксируя её этапы. Тогда в случае обращения в суд из-за задолженности перед РСО компания сможет доказать отсутствие в ситуации её вины. А это возможность отменить предписание о нарушении лицензионных требований и сохранить лицензию.**

**3. Эксперт поделилась опытом по актуализации реестра собственников**

 **В условиях, когда Росреестр перестал включать в выписки из ЕГРН персональные данные собственников помещений, управляющие домами и исполнители ЖКУ ищут различные способы получения сведений о потребителях. Исполнительный директор Ассоциации «Р1» Ирэн Парсамян поделилась своим кейсом по актуализации данных в реестре.**

 **Ранее любое лицо могло заказать выписку из ЕГРН на объект недвижимости и узнать правообладателя. С 1 марта 2023 года получить такие сведения из реестра без согласия владельцев помещений – физических лиц невозможно из-за вступившей в силу нормы № 266-ФЗ.**

 **Это ограничило возможности УО и ТСЖ для актуализации реестров собственников, которые они обязаны вести в соответствии с ч. 3.1 ст. 45 ЖК РФ. Законодатели, управляющие домами и эксперты ищут различные способы решения проблемы.**

 **Так, Минстрой РФ предлагает реализовать доступ к данным собственников через ГИС ЖКХ. Также принят Федеральный закон от 18.03.2023 № 80-ФЗ о том, что взыскать долги можно и с анонимного неплательщика – суд сам запросит данные в органах власти.**

 **Исполнительный директор Ассоциации «Р1» Ирэн Парсамян в своём Телеграм-канале поделилась кейсом по обновлению данных о жителях МКД. В выписках из ЕГРН, которые Росреестр выдаёт с 1 марта, по-прежнему указываются данные на юрлицо – владельца помещения. Если собственник – физическое лицо, то данные скрыты.**

 **«Если их несколько – пишется "физическое лицо" столько раз, сколько собственников в помещении есть», – отметила эксперт. – «Сведения о госрегистрации не скрыты».**

 

**Пример данных из Росреестра от Ирэн Парсамян**

 **Для актуализации данных о владельцах помещений нужно:**

**- Заказать выписки.**

**- Сверить информацию о госрегистрации права.**

 **Если данные сходятся, то их можно оставить в новом реестре, они актуальны. Если же сведения устарели, то нужно точечно отработать эти случаи. Узнайте о 15+ способах получить персональные данные собственников от экспертов Ассоциации «Р1».**

1. **Должны ли УО переоборудовать подвалы в бомбоубежища и за чей счёт**

 Органы власти западных регионов России требуют от УО, ТСЖ и кооперативов за счёт жителей привести в порядок подвалы МКД и оборудовать в них бомбоубежища. Вместе с экспертами Ассоциации «Р1» разобрались, обязаны ли управляющие домами выполнять такие требования и за чей счёт.

**УО и ТСЖ в регионах получают требования органов власти переоборудовать подвалы в бомбоубежища**

 **В городе Иванове управляющие МКД получили от муниципалитета официальные письма о подготовке подвальных помещений МКД к укрытию населения в военное время. Органы власти поручили УО и ТСЖ организовать осмотр подвалов и составить инвентаризационную ведомость, чтобы управление МЧС составило реестр таких укрытий. При этом, как отметила Светлана Межирицкая, член Экспертного совета Ассоциации «Р1» и председатель ТСЖ «Флагман» из г. Иванова, изначально говорилось о муниципальном финансировании работ по организации бомбоубежищ. Но затем органы власти рекомендовали управляющим домами проводить в МКД общие собрания, чтобы собственники утвердили проведение работ за счёт средств на содержание и ремонт общего имущества.**



Из протокола служебного совещания с представителями организаций, управляющих многоквартирными домами города Иванова, от 09.02.2023 № 2

**Об этом пишет и городской портал г. Иванова: «Все работы будут проводиться за счёт самих жильцов. Учитывая, что большинство подвалов не предназначены для бомбоубежищ совсем, речь может идти о масштабной реконструкции стоимостью в несколько миллионов рублей». Управляющие домами должны:**

**- очистить подвалы от мусора, провести дополнительное освещение, подготовить аварийный выход и повесить таблички «Укрытие» или «Бомбоубежище»;**

**- закрыть и загерметизировать воздухозаборные и вытяжные отверстия и воздуховоды вентиляции; установить отопительные приборы, туалеты, пожарный щит, контейнер для мусора и нары.**

**Подобная ситуация сложилась не только в г. Иванове, но и в других регионах России:**

**- В Краснодарском крае ГЖИ разослала управляющим организациям, ТСЖ и кооперативам требование «привести в порядок подвалы многоквартирных домов».**

**Губернатор Ростовской области Василий Голубев поручил УО подготовить подвалы многоквартирных домов к укрытию жителей при возникновении чрезвычайных ситуаций.**

**В Смоленске органы власти также решили переоборудовать подвалы многоквартирных домов во временные бомбоубежища.**

**Обязательные работы по содержанию и ремонту подвалов зафиксированы в Правилах № 491 и 170 и Перечне № 290**

 **О подобных требованиях к УО в своём Телеграм-канале рассказала и глава Экспертного совета Ассоциации «Р1» Елена Шерешовец. «Все больше управляющих организаций пишет мне о том, что их заставляют переоборудовать подвалы в бомбоубежища и просят это прокомментировать», – отметила эксперт. Она отметила, что УО обязаны обслуживать подвалы за счёт платы, которую вносят собственники за содержание и ремонт общего имущества согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ: подвальные помещения должны быть сухими, чистыми, иметь освещение и вентиляцию (п. 4.1.3 Правил № 170). В соответствии с п. 2 Минимального перечня № 290, в него входят работы, выполняемые в зданиях с подвалами:**

**- проверка температурно-влажностного режима подвальных помещений;**

**- при выявлении нарушений – устранение причин;**

**- проверка состояния подвалов, входов и приямков;**

**- принятие мер, исключающих подтопление, захламление, загрязнение и загромождение таких помещений;**

**- контроль за состоянием дверей подвалов и технических подполий, запорных устройств на них, устранение выявленных неисправностей.**

 **В соответствии со ст. 9.1 СанПин 2.1.2.2645-10, при эксплуатации жилых зданий не допускаются захламление, загрязнение и затопление подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердаков. «Всё это УО должны выполнять в любом случае. За счёт тарифа», – сделала вывод Елена Шерешовец. – «Вот все остальные пожелания – либо за счёт бюджета, либо за счёт собственников помещений».**

**Работы по содержанию подвалов, которых нет в жилищных НПА, выполняются за счёт бюджета или по решению ОСС**

 **Если управляющая организация или ТСЖ получили требование от органа власти организовать в подвале дома бомбоубежище, то, по мнению Елены Шерешовец, сначала нужно уточнить источник финансирования таких работ:**

**- «Если за счёт жильцов [...], то только при чётко выраженном решении общего собрания с конкретикой по стоимости и срокам. Но я пока про реальные случаи переоборудования не слышала. Только про проверки, что подвалы не захламлены, это как раз нормально», – отметила эксперт. В обсуждении темы приняли участие и другие члены Экспертного совета Ассоциации «Р1». Например, Ольга Беленькая считает, что такие требования чаще всего предъявляют к УО и ТСЖ, работающим в регионах, где введён повышенный уровень опасности (Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 757). «Мы, ссылаясь на Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны [...] от 15.12.2002 № 583, указывали, что ЗС ГО [защитные сооружения гражданской обороны – прим. ред.] отсутствуют, их учёт ведёт МЧС. УО отвечает за подвалы в рамках Правил № 170, 290, 491. Со ссылкой на ст. 8 № 28-ФЗ о гражданской обороне указывали, что при необходимости оснащение подвалов минимальными условиями для размещения укрываемого населения (нары, туалеты, водоснабжение и т.д.) должно осуществляться за счёт средств муниципального или краевого бюджета. В плату за содержание данные затраты не включены. От приведения подвалов в соответствие с требованиями жилищного законодательства никуда не уйти: это надо делать, а чтобы от властей не было вопросов, собрания можно инициировать, указав, что сначала собственники оплачивают оснащение подвалов, а потом УО их оснащает».**

1. **Три законопроекта в ЖКХ и их значение для УО: разъясняет эксперт**

 **В марте 2023 года в жилищные НПА внесены десятки изменений, но законодатели продолжают вносить и рассматривать новые инициативы в этой сфере. Вместе с Еленой Шерешовец узнайте, какие наиболее важные для УО и ТСЖ законопроекты находятся на рассмотрении Госдумы РФ и как они изменят правила работы по управлению МКД.**

**Законопроекты в сфере ЖКХ за I квартал 2023 года**

**Запрет на смену УО чаще одного раза в год и исключения из этого правила**

 **В законопроекте № 201813-8, авторы предлагают запретить собственникам менять УО чаще раза в год. Сейчас владельцы помещений в МКД выбирают управляющую организацию на период от года до пяти лет, но при этом имеют право в любой момент провести ОСС и выбрать другую компанию.**

 **Согласно документу, необходимо исключить такие ситуации и оставить собственникам право в любой момент сменить УО только в том случае, если она не выполняет условия договора управления.**

 **«Законопроект хороший: это гарантия УО, что её не выгонят с дома в любой момент. Хотя года на самом деле мало, цикл технической эксплуатации за такой период невозможно ни реализовать, ни оценить, но давайте начнём хотя бы с одного года», – отметила Елена Шерешовец, комментируя документ. – «Только нужно чётко прописать, что такое “невыполнение условий договора управления”. Пока этой чёткости в законопроекте нет».**

**Дезинфекция и дезинсекция – по лицензии**

 **Вторая инициатива, о которой эксперт рассказала в выпуске онлайн-журнала, – законопроект № 265452–8 о включении услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в перечень лицензируемых видов деятельности.**

 **«Эта деятельность попадает в разряд опасных: предусматривает обращение с опасными химическими веществами и ядами, может повлечь вред здоровью и жизни человека, при некачественной дезинфекции – риск распространения инфекционных заболеваний», – отметила Елена Шерешовец. – «Но как только для дезинфекции понадобится лицензия, вид услуги подорожает».**

 **При этом эксперт напомнила, что такие работы не входят в Минимальный перечень № 290, они дополнительные, и их должны утвердить собственники на общем собрании. Но, как показала практика весны 2020 года, органы власти могут нормативно-правовыми актами обязать УО и ТСЖ проводить дезинфекцию мест общего пользования в МКД и не указать источники финансирования таких работ.**

 **Эксперт привела примеры из судебной практики, когда управляющие домами смогли доказать, что не обязаны это делать без утверждения на ОСС (постановление Пятого АСС по делу № 59-2776/2020).**

1. **Как управляющей компании отразить в бухучете ремонт дома
Состав общего имущества многоквартирного дома**

К общему имуществу многоквартирного дома (ремонт которого обеспечивает управляющая компания) относятся, в частности:

* межквартирные лестничные площадки, лестницы;
* лифты, лифтовые и иные шахты;
* коридоры;
* технические этажи;
* чердаки;
* подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации;
* иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы):
– крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции дома;
– механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, обслуживающее более одного помещения.

Полный перечень общего имущества приведен в [разделе I](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901991977/ZA00M7M2MU/) Правил, утвержденных [постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 491](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901991977/).

**Источники финансирования ремонта**

**Текущий ремонт**

Текущий ремонт общего имущества оплачивают наниматели и собственники жилых помещений, а также владельцы нежилых помещений. Деньги поступают непосредственно на счет управляющей компании в виде платы за содержание и ремонт общего имущества (ст. [154](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MEM2NH/) и [158](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MG22NK/) Жилищного кодекса РФ).

**Капитальный ремонт**

Собственники ежемесячно перечисляют взносы на капитальный ремонт, которые образуют фонд капитального ремонта. И от того, где формируется этот фонд, зависит и порядок финансирования будущего капитального ремонта.

Если фонд сформирован на счете управляющей компании, то источником финансирования ремонта будут непосредственно взносы собственников. С этого счета управляющая компания рассчитывается за капитальный ремонт, проведенный собственными силами или с привлечением подрядчиков.

При формировании фонда на счете регионального оператора порядок финансирования капитального ремонта следующий. Региональный оператор от своего имени заключает договор с подрядными организациями на проведение капитального ремонта. При этом подрядчиком может выступить и управляющая компания. В этом случае поступление денег управляющей компании от регионального оператора является ничем иным, как платой за выполненные работы по обычному договору подряда.

Это следует из статей [154](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MEM2NH/), [158](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MG22NK/), [170](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZAP27RK3GE/), [171](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MCO2NA/), [174](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MKS2OV/), [175](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00M562MF/), [180–182](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/ZA00MEM2N8/) Жилищного кодекса РФ.

Законодательством также предусмотрена возможность проводить капитальный ремонт за счет средств федерального, регионального или местного бюджетов ([подп. 2 п. 1 ст. 165](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/XA00MA22MN/) и [ч. 2 ст. 191](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901919946/XA00RQU2OI/) Жилищного кодекса РФ).

## **7. Сроки давности привлечения УО, ТСЖ, ЖСК к административной ответственности**

 **Общее правило**: постановление по делу о правонарушении нельзя выносить по истечении двух месяцев — если дело рассматривает административный орган, по истечении трех месяцев — если дело рассматривает суд.

 **Из этого правила есть исключения**, когда срок давности составляет один, два или три года. Исключения указали в таблице ниже.

В зависимости от нарушения различается дата, с которой нужно считать срок давности.

1. В большинстве случаев — со дня, когда лицо совершило правонарушение ([ч. 1 ст. 4.5 КоАП](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901807667/ZA01F3C346/)).
2. При длящемся нарушении — со дня, когда административный орган обнаружил правонарушение ([ч. 2 ст. 4.5 КоАП](https://mini.1umd.ru/#/document/99/901807667/ZA01V3S3CS/)).

Таблица. Сферы законодательства, по которым срок давности составляет один, два или три года

|  |
| --- |
| Один год |
| Правонарушения в сферах:* энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
* охраны здоровья граждан;
* защиты прав потребителей;
* государственного регулирования цен (тарифов);
* основ регулирования тарифов организаций коммунального комплекса;
* электроэнергетики;
* теплоснабжения;
* газоснабжения;
* пожарной безопасности;
* применения контрольно-кассовой техники;
* охраны окружающей среды и природопользования;
* санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
* организации и проведения государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
* водоснабжения и водоотведения;
* трудового законодательства;
* иммиграционных правил, правил пребывания (проживания) в России иностранных граждан и лиц без гражданства, правил привлечения к трудовой деятельности в России иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников);
* порядка управления, если не предоставить, исказить или несвоевременно предоставить в антимонопольный орган по требованию информацию для расчета штрафа
 |
| **Два года** |
| **Нарушения в сфере:*** **законодательства о бухгалтерском учете**
 |
| **Три года** |
| **Нарушения в сферах:*** **налогов и сборов;**
* **несостоятельности (банкротства)**

**Законодатели установили, как считать срок давности для административной ответственности** С 25 апреля срок давности привлечения к административной ответственности будут исчислять со дня совершения правонарушения. Ранее такой порядок предусмотрен не был. Соответствующие изменения внесли в КоАПЗаконом от 14.04.2023 № 122-ФЗ, они начнут действовать с 25 апреля. При длящемся административном правонарушении срок по-прежнему должны считать со дня, когда обнаружили нарушение.Также уточнили, когда нельзя вынести постановление по делу об административном правонарушении:по истечении 60 календарных дней – со дня совершения правонарушения;по истечении 90 календарных дней – если дело рассматривает судья.Изменения внесли во исполнение постановления Конституционного суда от 17.05.2022 № 19‑П.**Настоящий Информационный бюллетень подготовлен Региональным отраслевым объединением работодателей Ассоциацией организаций жилищно-коммунального хозяйства Орловской области для специалистов предприятий-членов этой некоммерческой организации с использованием публикаций электронных изданий ООО «МЦФР-пресс»,****а также информационных порталов «Информационная система Управление МКД»** **и электронного журнала «Рос-Квартал» или Р-1.****г. Орёл** **май 2023 г.** |